



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-9641

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Зиверт-Н» на решение Арбитражного суда города Москвы от 02.10.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.03.2020 по делу № А40-181014/2019,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Зиверт-Н» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Ассоциации саморегулируемых организаций общероссийской негосударственной некоммерческой организации - общероссийского межотраслевого объединения работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» (далее – НОПРИЗ) об обязанности ответчика перечислить средства компенсационного фонда в размере 100 000 рублей, уплаченные истцом союзу саморегулируемых организаций «Объединение инженеров изыскателей» (далее – Союз) в адрес ассоциации саморегулируемой организации «Инженерно-геологические изыскания в строительстве» (далее – Ассоциация).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда

от 27.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.03.2020, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель настаивает, что им было уплачено Союзу 150 000 рублей, которые в силу действующего законодательства подлежат перечислению новой саморегулируемой организации – Ассоциации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, Общество являлось членом Союза, сведения о котором приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.12.2017 № СП-152 исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В связи с исключением Союза истец после 26.12.2017 прекратил членство в указанной саморегулируемой организации.

Решением Совета от 28.12.2017 Общество принято в члены Ассоциации.

Общество 26.01.2018 обратилось в НОПРИЗ с заявлением № 15 о перечислении на специальный банковский счет действующей саморегулируемой организации средств компенсационного фонда, уплаченных ранее в компенсационный фонд Союза в размере 150 000 рублей.

НОПРИЗ платежным поручением от 28.02.2018 № 866 произвел перечисление денежных средств в размере 50 000 рублей.

В связи с тем, что денежные средства возвращены не в полном объеме, Общество обратилось в арбитражный суд соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 55.16, 55.16.1, Градостроительного кодекса Российской Федерации, приняв во внимание Порядок взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций, утвержденный приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 08.09.2015 № 643/пр, суды отказали в удовлетворении

требований, придя к выводу, что взнос в компенсационный фонд возмещения вреда Союза, внесенный Обществом составлял 50 000 рублей; в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств денежные средства не перечислялись, в связи с чем у НОПРИЗ отсутствовали основания для выплаты денежных средств в большем размере.

Доводы, приведенные заявителем, не опровергают выводов судов, направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств и выражают несогласие с произведенной оценкой доказательств.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Зиверт-Н» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова